



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-567/2022-75

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom GULIVER FITNESS d.o.o. u stečaju, OIB: 51619647414, Solin, Zoranićeva 16, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mateo Puljić, OIB: 24219684702, Split, Vesanovićeve 13, 17. listopada 2023.

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog za dopunu rješenja ovog suda poslovni broj 7 St-567/2022-69 od 5. listopada 2023., koji je 13. listopada 2023. podnio vjerovnik PROWELLNESS d.o.o., OIB: 10096038941, Zagreb, Ilica 104.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-567/2022-38 od 17. travnja 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GULIVER FITNESS d.o.o. u stečaju, OIB: 51619647414, Solin, Zoranićeva 16 te je za stečajnog upravitelja imenovan Mateo Puljić, Split.

2. Na ispitnom ročištu održanom 13. rujna 2023., sukladno članku 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – u daljnjem tekstu: SZ), ispitane su prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, prema svojim iznosima i redu te se stečajni upravitelj određeno izjasnio priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

3. Sud je 5. listopada 2023. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj 7 St-567/2022-69, u kojem je, među ostalim, djelomično utvrđena tražbina vjerovnika PROWELLNESS d.o.o., OIB: 10096038941, Zagreb, Ilica 104, u iznosu 1.821,71 eura / 13.725,67 kuna¹, a djelomično je osporena za iznos 165.845,05 eura / 1.249.559,53 kuna¹ te je u tom dijelu vjerovnik upućen pokrenuti, odnosno nastaviti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

4. Protiv tog rješenja vjerovnik PROWELLNESS d.o.o., Zagreb podnio je 13. listopada 2023. žalbu, ali i prijedlog za dopunu rješenja, u kojem traži od ovog suda da dopuni rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama na način da u isto unese podatke ovog vjerovnika kao razlučnog vjerovnika u iznosu od najmanje 7.533,93 eura.

5. Sukladno članku 339. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22. - dalje: ZPP), u vezi s člankom 347. ZPP-a, a sve u vezi s člankom 10. SZ-a, ako je sud propustio odlučiti o svim zahtjevima o kojima se mora odlučiti presudom ili je propustio odlučiti o dijelu zahtjeva, stranka može u roku od petnaest dana od primitka presude predložiti parničnom sudu da se presuda dopuni. Stavkom 3. istog članka propisano je da će nepravodobni ili neosnovani prijedlog za dopunu presude odbaciti odnosno odbiti sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća bez održavanja ročišta.

6. Sukladno članku 260. SZ-a, u vezi s člancima 137. i 138. SZ-a, na ispitnom ročištu ispituju se prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova. Ujedno se ističe da je člankom 260. stavkom 4. SZ-a izričito propisano da izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja, a što su na ovom ročištu vjerovnici posebno i upozoreni od strane suda.

7. Dakle, razlučno pravo vjerovnika PROWELLNESS d.o.o., Zagreb nije bilo predmet ispitivanja na ispitnom ročištu održanom 13. rujna 2023. niti je isto predmet rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 5. listopada 2023., a prijavljena tražbina ovog vjerovnika kao stečajnog vjerovnika djelomično je priznata, a djelomično osporena od strane stečajnog upravitelja te je ista u tom smislu unesena u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

8. Stoga, ovaj sud zaključuje da nije osnovan prijedlog vjerovnika PROWELLNESS d.o.o., Zagreb za dopunom rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama jer u konkretnom slučaju ovaj sud nije propustio odlučiti o bilom kojem zahtjevu o kojem se odlučuje rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama.

9. U odnosu na razlučna prava koja ovaj vjerovnik ima, a koja mu ne osporava stečajni upravitelj, ističe se da isti ta svoja prava može ostvarivati na drugi način sukladno važećim odredbama SZ-a i Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 73/17. i 131/20.), ali ne i podnošenjem prijedloga za dopunu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama stečajnih vjerovnika.

10. Ujedno, ističe se da je novčani iznos navedeni u ovom rješenju iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

U Splitu 17. listopada 2023.

Sudac
Ivan Čulić

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Mateo Puljić
- PROWELLNESS d.o.o., Zagreb po punomoćniku Dariu Budimiru, odvjetniku u OD Budimir & Meter d.o.o., Zagreb, Bogovićeve ulica 4
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-3085e-448d6**

Kontrolni broj: **0dcc5-84f9e-177b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.